

<b>Praha:</b>	15. 1. 2026	Městský úřad Poděbrady
<b>Číslo jednací:</b>	171379/2025/KUSK	Odbor výstavby a územního plánování
<b>Spisová značka:</b>	SZ_171379/2025/KUSK	Oddělení územního plánování
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Markéta Vytisková / I. 685	Jiřího náměstí 20/I
<b>Značka:</b>	OŽP/MV	290 31 Poděbrady

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 89 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto

## STANOVISKO

k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu

### Křečkov

Dne 17. 12. 2025 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, od Městského úřadu Poděbrady (jakožto pořizovatele) žádost o stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Křečkov.

Územní plán Křečkov byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2023 dne 14. 3. 2023, které nabylo právní moci dne 30. 3. 2023. Zastupitelstvo obce Křečkov rozhodlo o pořízení zadání změny č. 2 ÚP Křečkov. Řešené území je celé území obce Křečkov. Navrhovaná změna obsahuje:

- Prověření funkčního využití, úpravu podmínek využití a stanovení dalších podmínek využití u ploch P1, P2, P3, P4, P5, P6, P9, P10, RI, Z2, Z3, Z4, Z7
  - o Změna funkčního využití z BI a BV;
  - o Podmínka minimální výměry stavební parcely pro RD 700 m<sup>2</sup>, pouze z plochy P6 pouze 600 m<sup>2</sup>;
  - o Upravení velikosti stavební parcely v závislosti na množství bytových jednotek;
  - o Navržené výměry budou prověřeny z pohledu dopadu na potřebu školky, školy a jiné občanské vybavenosti;
  - o Stanovení podmínky max. výšky stavby – hřebeni 7,5 m, a max. 2 nadzemní podlaží s nevyužívanou půdou, nebo 1 nadzemní podlaží a podkroví;
- Odstranění možnosti stavby bytových domů z podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, BV, SV;
- Prověření možnosti zrušení v ploše P4 – OK možnost využití – výroba;
- Prověřit možnost vedení el. energie VN, případě změna na koridor, prověření potřebnosti šíře koridoru;
- Prověření možnosti změny plochy rekreace RI ve stabilizovaném území na transformační plochu s využitím BV – bydlení venkovské;

- Prověření možnosti rozšíření plochy Z7 na pozemek parc. č. 475/102 v katastrálním území Křečkov a na část pozemku parc. č. 475/59 v katastrálním území Křečkov, na úkor plochy PU;
- Prověření možnosti stanovení minimálního počtu parkovacích stání na bytovou jednotku, v rámci prvku regulačního plánu;
- Uvedení územního plánu do souladu s aktualizovanou politikou územního rozvoje, prověření možnosti zákazu výroben energie ze slunečního záření a z větrné energie v nezastavěném území s uvedením veřejného zájmu (uvedení takových staveb jako nepřipustného využití, ve vazbě na ustanovení § 122 stavebního zákona);
- Územní plán bude s prvky regulačního plánu;
- Převod územního plánu do jednotného standardu;
- Uvedení do souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy;
- Prověření souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a územně analytickými podklady;
- Aktualizace zastavěného území a podkladové katastrální mapy.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

**stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Ing. Markéta Vytisková, l. 685)**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů zadání změny č. 2 územního plánu Křečkov na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předkládaná žádost o stanovisko k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Křečkov uvádí, že je změna požaduje prověřit výše uvedené podněty od obce Křečkov.

Výše uvedené změny nepředstavují nový zábor ZPF, nedochází k rozvoji zastavitelných ploch. Změna č. 2 ÚP Křečkov navrhuje zařazení regulativů za účelem vytvoření venkovského charakteru obce a s tím souvisejících činností a rozvoj tohoto. Účelem předkládané změny je dále zabránění přetížení vesnice příliš hustou zástavbou nevenkovského charakteru. Požadavky na převod do jednotného standardu a uvedení územního plánu do souladu s prováděcími předpisy nepředstavují vliv na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Předložená koncepce z hlediska obsahu prověřuje změny, které svým charakterem, využitím a rozsahem nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.

Z výše uvedeného vyplývá předpoklad na umírněný rozvoj území. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení územního plánu Křečkov.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být návrhem zadání změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu návrhu zadání změny relevantní.

Príslušný orgán ochrany prírody svým stanoviskem vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za dodržení podmínek stanoviska není předpokládán vliv na složky ÚSES.

**Ing. Simona Jandurová**  
vedoucí Odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí